

Glossary in French

(translation: Caroline Leininger-Féral, Karl Donert & Nicole Donert)

Capabilities Approach L'approche par capacité

L'approche par capacité vient de la théorie d'Amartya Sen et de Martha Nussbaum sur l'économie du bien-être humain. Cette dernière conçoit le développement humain comme un processus permettant l'autonomie et la liberté personnelle, à la fois dans la pensée et l'action. Appliquée à l'éducation, cette théorie aborde le potentiel humain en termes de libertés d'«être» et de «faire». A la base, cela signifie être capable de lire et d'écrire.

Les chercheurs utilisent l'approche par capacité pour démontrer la perte de potentiel humain quand, par exemple, les femmes et les filles n'ont pas accès à l'éducation de base.

GeoCapabilities GeoCapabilités

Dans la perspective des GeoCapabilités, développer le potentiel humain implique de penser et de raisonner de façon disciplinaire – en prise avec des connaissances géographiques et des idées.

La notion de GeoCapabilité clarifie le rôle que les savoirs et la pensée géographiques jouent dans le développement d'une personne éduquée. C'est une personne qui a la capacité de construire un point de vue sur le monde avec une assise disciplinaire. Les savoirs géographiques nous aident à comprendre le monde par le biais de l'expérience que nous en avons.

C'est pourquoi les "capabilités" sont différentes des compétences transversales et génériques comme le travail de groupe, la communication et la planification. Les capabilités ont une assise dans une épistémologie disciplinaire.

Comme Amartya Sen, nous ne voulons pas identifier une liste de capacités à mesurer ou à évaluer. Penser géographiquement (ou scientifiquement, historiquement, artistiquement etc.) ne peut pas être réduit à une check-list.

Mais mobiliser des idées et des perspectives géographiques peut nous aider à voir le monde d'une nouvelle manière. Cela donne, notamment, des idées puissantes. Cela contribue au développement des capacités humaines, car cela nous permet d'avoir une réflexion critique, plus nette sur les choix et les décisions qui régissent notre vie.

Curriculum Making La création du curriculum

Le curriculum désigne l'ensemble du processus d'élaboration, de définition, de mise en œuvre et d'apprentissage de contenus d'enseignement/d'apprentissage. Ces contenus sont divers : savoir, compétences, capacités, méthode, valeurs etc. La notion de curriculum n'est pas équivalente à celle de programme ou de plans d'étude. Le curriculum ne se limite pas à ce qui est prescrit dans les textes officiels (curriculum prescrit). La notion se développe tout au long du processus de transposition didactique. On parle alors de curriculum prescrit, curriculum réel pour ce que mettent en œuvre les enseignants dans leur classe, de curriculum appris pour désigner les apprentissages des élèves ou encore de curriculum caché pour ce qui est véhiculé sans être formellement écrit.

La mise en œuvre du curriculum (curriculum réel) témoigne de la manière dont il est pensé (curriculum thinking). Une des spécificités de l'approche curriculaire réside dans la définition des objectifs et des buts d'apprentissage. Alors que la planification d'un cours est souvent pensée en termes d'objectifs d'apprentissage ou d'activités, l'approche curriculum permet de définir des finalités à plus long terme. C'est plus stratégique que la planification. Au-delà du cours, le professeur utilise du curriculum afin de permettre aux étudiants de penser géographiquement.

Le curriculum réel résulte par conséquent de choix professionnels. L'enseignant doit trouver un équilibre entre plusieurs priorités concurrentes: les besoins et les intérêts des élèves; les objectifs et les caractéristiques spécifiques d'une discipline; les priorités éducatives ; les finalités éducatives assignées à l'école tels que l'éducation à la citoyenneté, à la santé.

La fabrique curriculaire découle de la tradition anglo-saxonne des *curriculum studies*. Le projet GeoCapabilité a montré que des préoccupations similaires existaient dans la tradition didactique des pays nordiques et germaniques.

Curriculum Leadership Le leadership en matière de curriculum

Etre leader en matière de curriculum, c'est participer à l'élaboration du curriculum. Les enseignants sont des leaders en matière de curriculum quand ils sont impliqués dans une démarche curriculaire, ce qui signifie être l'auteur de leurs cours. Ce n'est pas le cas quand l'enseignant mobilise du matériel didactique (manuel, fiche d'activité etc.) tel quel.

Le résultat concret du leadership en matière de curriculum est l'élaboration de pratiques enseignantes efficaces. Dans la perspective des GeoCapabilités, les enseignants ont une responsabilité professionnelle à participer à l'élaboration du curriculum. Il est difficile d'imaginer le développement des Savoirs Disciplinaires Structurant (SDS) chez des enfants et chez les jeunes quand l'enseignant n'est pas l'auteur de son cours.

Curriculum Advocacy Promouvoir le curriculum

Promouvoir le curriculum signifie: s'exprimer publiquement en faveur d'un cours ou d'une politique particulière - et faire des recommandations sur la façon dont ce cours ou cette politique peuvent être mis en place.

Lorsque les enseignants deviennent des leaders en matière de curriculum, ils ont souvent besoin d'expliquer leur raisonnement et leurs actions à des collègues, à des chefs d'établissement, à des parents et à des élèves. C'est un moyen de promouvoir le curriculum.

Le moyen le plus efficace de le faire, c'est peut-être de le faire est au moyen de sa pratique professionnelle.

Curriculum Artefact Artefact curriculaire

Une part importante du leadership en matière de curriculum réside dans le fait d'identifier et de créer des artefacts curriculaires. Un artefact curriculaire est un matériel pédagogique qui a une signification particulière.

C'est une vidéo, un poème, un texte, une image, un diagramme, une carte, un graphique etc. qui a été sélectionné parce que c'est une source intéressante d'informations et parce que cela va aider les élèves à répondre.

L'artefact curriculaire est un élément d'une situation d'enseignement/apprentissage. Mais c'est un élément central. Nous considérons que l'artefact curriculaire est créé ou fabriqué pour répondre à un besoin spécifique identifié par un enseignant compétent et bien formé qui a identifié et exploité son potentiel (image, graphique, texte ou quel que soit le document sélectionné).

Powerful Disciplinary Knowledge (PDK) Savoirs Disciplinaires Structurants (SDS)

Un savoir disciplinaire structurant est une forme de savoirs, souvent abstraite et théorique qui permet à quelqu'un de comprendre, d'interpréter et de penser le monde dans lequel il vit. Les SDS ont un ancrage dans l'épistémologie disciplinaire. Les enseignants spécialistes de leur discipline, comme les enseignants de géographie, amène les élèves à apprendre comment utiliser les savoirs géographiques pour penser, expliquer, amènent des recherches et envisager des futur alternatifs.

En raison de la nature conceptuelle souvent contestée, les SDS doivent généralement être enseignés par des professeurs habiles et compétents. Il est donc peu probable qu'ils soient appris de façon informelle par hasard et par l'intermédiaire de l'expérience de tous les jours.

Vignette Vignette (de SDS)

Un bref exemple de SDS dans le cadre d'une leçon de géographie. La leçon de géographie est décrite, puis analysée par le biais des questions suivantes:

« Quels savoirs disciplinaires structurants sont-ils mobilisés? »

« Comment les SDS participent ici aux apprentissages des élèves? »

Le large éventail de vignettes PDK disponibles sur le site Web de la formation des enseignants GeoCapabilité illustre pour les enseignants l'intérêt d'identifier les SDS – pour penser, interpréter et comprendre différents sujets et thèmes.

Subject Didactics La didactique

Dans une conception germanique, la didactique explore l'enseignement, l'étude et l'apprentissage d'une discipline scolaire. La didactique de la géographie se focalise sur l'enseignement, l'étude et l'apprentissage de la géographie. Les termes de «didactique» et «sujet didactique » proviennent de la littérature allemande et sont aussi largement utilisés dans les pays nordiques. La didactique est un moyen de faire le pont entre les concepts et les théories d'une discipline universitaire et des finalités éducatives plus étendues. La didactique de la géographie relie ainsi la géographie en tant que disciplines, aux sciences de l'éducation. L'accent est mis sur la compréhension de la géographie, de son épistémologie et leur prolongation dans l'enseignement.

Dans la perspective germanique, la didactique est une méthode. Dans une perspective francophone, le terme didactique est polysémique. Il désigne une pratique d'enseignement mais aussi un champ de recherche. La didactique d'une discipline désigne l'ensemble des recherches qui prennent l'enseignement ou l'apprentissage d'une discipline en tant qu'objet. Les didactiques disciplinaires s'inscrivent selon les disciplines dans le champs des sciences de l'éducation ou bien dans le cadre de leur discipline d'origine.

Thinking Geographically La pensée géographique

La pensée géographique initie les jeunes à penser le monde plutôt qu'à le vivre simplement comme un lieu de vie. Penser géographiquement nous aide à examiner les différentes régions du monde en mobilisant les concepts d'organisation spatiale, d'espace et d'environnement. Tous les concepts de base (en géographie physique et humaine), sont reliés les uns aux autres à différents niveaux d'échelle, du local au global. La pensée géographique s'appuie sur un ensemble de connaissances sur le monde, interdépendants entre elles et leur application.

Three Futures Trois Futurs

Trois Futurs (Futur 1, Futur 2, Futur 3) est un outil heuristique. Il permet de distinguer trois scénarios de programmes scolaires.

Les trois scénarios sont d'une certaine manière caricaturaux. Mais comme la plupart des caricatures, ils comprennent des éléments de véracité.

Dans **le Futur 1**, les programmes scolaires visent à transmettre des connaissances stables et non discutées. Le professeur enseigne des 'faits'.

Le Futur 2 est, à bien des égards, une réponse aux lacunes d'un programme transmissif. Les thèmes enseignés sont vastes, les compétences transversales sont la priorité et apprendre à apprendre est l'objectif principal.

Le Futur 3 rétablit les responsabilités des enseignants (qui sont plus seulement des 'aides à l'acquisition des connaissances'). Mais à la différence du Futur 1, les connaissances sont discutées et débattues. Les élèves sont encouragés à réfléchir pour construire une 'meilleure' connaissance.

Le projet GeoCapabilités est en faveur d'un programme Futur 3 ancré dans une forte connaissance des disciplines. C'est un programme engagé.